|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RAPORT AUTOEWALUACYJNY – poziom KZZJK rok akademicki 2020/2021,**  **semestr letni** | | | | | |
| Nazwa jednostki organizacyjnej: Katedra Języka Polskiego i Logopedii, Katedra Literatury Polskiej | | | | | |
| Kierunek/przedmioty: | | Prowadzący zajęcia: | | Rok akademicki/  semestr: | Uwagi |
| studia I stopnia | | | | | |
| 1 | filologia polska/technologie informacyjne w humanistyce | Jacek Krawczyk | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/historia Polski | Roman Jurkowski | | 1/2 | brak |
|  | filologia polska/język łaciński z elementami kultury antycznej | Krystyna Klimaszewska-Wojasińska | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/ gramatyka opisowa współczesnego języka polskiego | Iwona Kosek | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/ gramatyka opisowa współczesnego języka polskiego | Katarzyna Witkowska | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/podstawy pisowni polskiej | Renata Makarewicz | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/ leksykologia i leksykografia współczesna | Mariola Wołk | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/poetyka z elementami teorii literatury | Ewa Szczepkowska | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/ literatura epok dawnych | Iwona Maciejewska | | I/2 | 1. Ważne jest zindywidualizowane podejście do studenta, ponieważ niektórzy mają znaczące braki ze szkoły średniej.  2. Konieczne jest poprzez szczegółowe uwagi nanoszone na pracach uświadamianie studentom zasad budowy prawidłowo skomponowanego, logicznego i poprawnego wywodu o charakterze naukowym oraz obowiązku poszanowania praw autorskich.  3. Czy zaprojektowana praca własna studenta przyniosła oczekiwane efekty? tak Przy wsparciu prowadzącej w ramach indywidulnych konsultacji. |
|  | filologia polska/zagadnienia literatury współczesnej | Piotr Przytuła | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/pedagogika | Alina Jarząbek | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/psychologia edukacyjna | Cezary Opalach | | I/2 | Uwaga do pytania nr 7: Czy któreś efekty uczenia się przysparzają studentom szczególnych problemów? Tak, umiejętności, w zakresie zdolności samodzielnego wyciągania wniosków i tworzenia konkluzji Nie mam propozycji zmian, gdyż jest to „błąd systemowy”, dotykający większości współczesnych studentów. |
|  | filologia polska/wiedza o filmie | Piotr Przytuła | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/instytucje kultury | Maria Ankudowicz-Bieńkowska | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/kultura języka i wypowiedzi | Iza Matusiak-Kempa | | II/4 | brak |
|  | filologia polska/proseminarium | Beata Tarnowska | | II/4 | brak |
|  | filologia polska/proseminarium | Sebastian Przybyszewski | | II/4 | brak |
|  | filologia polska/gramatyka opisowa współczesnego języka polskiego | Iwona Kosek | | II/4 | poziom umiejętności jest zróżnicowany |
|  | filologia polska/stylistyka współczesna | Beata Tarnowska | | II/4 | brak |
|  | filologia polska/analiza i interpretacja dzieła literackiego | Ewa Szczepkowska | | II/4 | brak |
|  | filologia polska/literatura pozytywizmu | Bożena Adamkowicz-Iglińska | | II/4 | brak |
|  | filologia polska/literatura Młodej Polski | Grzegorz Igliński | | II/4 | uwaga do pytania nr 7: Czy któreś efekty uczenia się przysparzają studentom szczególnych problemów? trudno powiedzieć |
|  | filologia polska/dydaktyka języka polskiego | Jacek Krawczyk | | II/4 | brak |
|  | filologia polska/wykład monograficzny | Bożena Adamkowicz-Iglińska | | II/4 | uwaga do pytania nr 7: Czy któreś efekty uczenia się przysparzają studentom szczególnych problemów? trudno powiedzieć |
|  | filologia polska/emisja głosu | Maria Korybut-Marciniak | | II/4 | brak |
|  | filologia polska/seminarium licencjackie i praca dyplomowa | Iwona Maciejewska | | III/6 | Czy któreś efekty uczenia się przysparzają studentom szczególnych problemów? Tak, niektórym studentom trudność sprawa poprawne pod względem językowym konstruowanie wywodu naukowego. Niektórym osobom brakowało samodzielności w poszukiwaniu przydatnych opracowań, jednak ta trudność mogła wynikać z ograniczeń związanych ze studiowaniem w warunkach pandemii Należy położyć większy nacisk w toku studiów na doskonalenie umiejętności budowania poprawnej stylistycznie i językowo wypowiedzi.  Czy zaprojektowana praca własna studenta przyniosła oczekiwane efekty?  tak, przy wsparciu prowadzącej w ramach indywidulnych konsultacji. |
|  | filologia polska/seminarium licencjackie i praca dyplomowa | Iza Matusiak-Kempa | | III/6 | Czy któreś efekty uczenia się przysparzają studentom szczególnych problemów? Kategoria umiejętności: opracowanie własnego materiału analitycznego w metodologii, poprawność językowa. |
|  | filologia polska/korespondencja sztuk | Bożena Adamkowicz-Iglińska | | III/6 | uwaga do pytania nr 7:  trudno powiedzieć |
|  | filologia polska/ literatura dla dzieci i młodzieży | Joanna Chłosta-Zielonka | | III/6 | brak |
|  | filologia polska/gramatyka historyczna języka polskiego | Alina Naruszewicz-Duchlińska | | III/6 | brak |
|  | filologia polska/literatura po 1939 roku | Ewa Szczepkowska | | III/6 | brak |
|  | filologia polska/elementy prawa oświatowego | Radosław Gross | | III/6 | brak |
|  | filologia polska/wykład monograficzny | Maria Ankudowicz-Bieńkowska | | III/6 | brak |
|  | filologia polska/praktyka przedmiotowo-metodyczna | Jacek Krawczyk | | III/6 | brak |
|  | filologia polska/praktyka zawodowa | Iwona Maciejewska | | III/6 | brak |
| studia II stopnia | | | | | |
|  | filologia polska/przedmiot do wyboru | Mariusz Rutkowski | | I/2 | Czy treści programowe i formy prowadzenie zajęć są dobrane do kryteriów weryfikacji efektów? Proponowana modyfikacja: dodanie jako formy zaliczenia interaktywnego zadania na MS Teams |
|  | filologia polska/metodologia badań literackich | Sławomir Buryła | | I/2 | Przedmiot ugruntowuje wiedzę teoretyczną o współczesnym literaturoznawstwie i humanistyce. Uwaga do pyt. nr 7:  Zrozumienie i wprawne posługiwanie się terminami z pogranicza filozofii, socjologii, medioznawstwa, literaturoznawstwa. |
|  | filologia polska/kreatywne pisanie | Jacek Sobota | | I/2 | zgłaszam pomysł zwiększenia liczby zajęć do 30 h z podziałem na 2 semestry |
|  | filologia polska/komparatystyka literacka | Beata Tarnowska | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/wystąpienia publiczne | Mariusz Rutkowski | | I/2 | Lekko zmodyfikowano formę wystąpienia studenckiego pod kątem możliwości pracy zdalnej. |
|  | filologia polska/problemy leksykologii | Mariola Wołk | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/seminarium magisterskie i praca dyplomowa | Ewa Szczepkowska | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/ seminarium magisterskie i praca dyplomowa | Alina Naruszewicz-Duchlińska | | I/2 | Niesprawiedliwa wobec osób prowadzących jest przyjęta na uczelni praktyka rozliczania seminarium w zależności od liczby uczestników. Prowadzi to też do rozbieżności danych w oficjalnej dokumentacji i faktów, tzn. odbywają się zajęcia w liczbie 30 godzin i taka liczba widnieje w programie studiów, ale wykładowca może rozliczyć np. tylko 22,5 godziny, czyli w takim przypadku prowadzi 7,5 godziny społecznie, choć nie są to działania wolontaryjne, ale jego obowiązki zawodowe. Jest to sprzeczne z prawem pracy i logiką. |
|  | filologia polska/metodologia badań językoznawczych | Iwona Kosek | | I/2 | uwagi do 7 i 8 pytania w ankiecie: do przedmiot należy do tych trudniejszych w toku studiów, studenci pracują indywidualnie w różnym stopniu. |
|  | filologia polska/metodologia polska | Mariola Wołk | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/życie literackie po 1989 roku | Joanna Chłosta-Zielonka | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/nurty i style literacko-artystyczne | Ewa Szczepkowska | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/wykład monograficzny | Bożena Adamkowicz-Iglińska | | I/2 | uwaga do pytania nr 7:  trudno powiedzieć |
|  | filologia polska/dydaktyka przedmiotu | Jacek Krawczyk | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/komputerowe opracowanie tekstu | Piotr Przytuła | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/redakcja naukowa i techniczna | Piotr Przytuła | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/zasady pisowni języka polskiego | Renata Makarewicz | | I/2 | brak |
|  | filologia polska/historia książki i źródłoznawstwo | Stanisław Achremczyk | | I/2 | brak ankiety |
| Podsumowanie | | | | | |
| Ocena  Wypełniono 52 ankiety autoewaluacyjne. Jeden z pracowników spoza jednostki, mimo ponawianych próśb, nie przekazał ankiety. W 37 z nich nie było żadnych uwag, pracownicy udzielili odpowiedzi „tak” na siedem z ośmiu pytań i „nie” na pytanie nr 7: Czy któreś efekty uczenia się przysparzają studentom szczególnych problemów? W pozostałych ankietach najwięcej uwag dotyczyło pytań nr 7 i 8. | | | Uwagi, propozycje rozwiązań  Analiza ankiet pokazuje, że prowadzący najwięcej uwag mają do kwestii możliwości osiągnięcia efektów związanych z poprawnych wnioskowaniem, problematyzowaniem, syntetyzowaniem wiedzy, a także rozumieniem terminologii. W ankietach powtarzają się także zastrzeżenia dotyczące efektów w zakresie poprawności językowej. Pracownicy wskazują też braki dotyczące pewnych umiejętności wynikające z charakteru procesu edukacji w szkole średniej, na potrzebę indywidualnego podejścia do studentów (zwłaszcza w czasie zdalnego nauczania), położenie większego nacisku na kształcenie umiejętności konstruowania różnych form wypowiedzi pisemnych. Uwaga dotycząca zwiększenia liczby godzin w z przedmiotu kreatywne pisanie zawarta w ankiecie pracownika spoza jednostki wynika z nieznajomości programu studiów, ten przedmiot jest realizowany w wymiarze 30 godzin. W odpowiedziach na pyt. nr 7 kilkakrotnie powtarzało się określenie: „trudno powiedzieć”. Można uznać, że wątpliwości wykładowców wynikały m.in. z formy zdalnych zaliczeń, kiedy to trudno mieć pewność, czy studenci w zaliczeniach pisemnych rzeczywiście samodzielnie rozwiązywali zadania. | | |

Sporządziła dr hab. Iwona Maciejewska, prof. UWM

Przewodnicząca KZZJK